

## ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЖЕНЩИНАМИ, ОСУЖДЁННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Пенитенциарная система традиционно была основана на приоритете наказания и применении репрессивных мер по отношению к осуждённому. Долгие годы она отличалась недостаточно гуманным отношением к людям, осуждённым к лишению свободы. У персонала и администрации исправительных учреждений сложились стереотипы в отношении осуждённых, в соответствии с которыми осуждённые люди не имеют никаких прав [1]. Вместе с тем, Российское государство позиционирует себя как социальное государство, защищающее права всех граждан, в том числе, находящихся в местах лишения свободы.

Как показывает статистика, количество женщин, осуждённых к лишению свободы, продолжает ежегодно увеличиваться. Так, в 2005 году в местах лишения свободы пребывало 40 839 женщин, в 2006 году- 47 591, в 2007 году- 51 236, в 2008 году-55 341 и в 2009 году- 56 810. В 2013 году наблюдалось незначительное сокращение количества осуждённых женщин, и показатель составил 56,2 тыс. человек [2].

Практика содержания осуждённых женщин в местах лишения свободы выявила некоторые проблемы (социальная адаптация осуждённых, социально-психологические, социально-медицинские, социально-правовые проблемы и т.д.), решить которые традиционными для данных учреждений способами не представляется возможным.

Ряд авторов посвятили свои работы особенностям исполнения наказания в отношении осуждённых женщин. Так, Е.В. Середа рассматривала теоретические и прикладные проблемы применения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин, а так же уделяла внимание

социальной реабилитации осуждённых женщин. Лузгин С.А. анализировал особенности социальной работы с осуждёнными, в том числе женщинами, в историческом контексте. В. Поздняков в своём исследовании выявил специфику социальной, психологической и воспитательной работы с женщинами, осуждёнными к лишению свободы. Н. В. Кастерина проанализировала индивидуально-типологические особенности осужденных женщин.

Стоит отметить, что в исправительном учреждении личность сталкивается с иными условиями жизни, которые значительно отличаются от существующих на свободе. Отбытие наказания является стрессовым фактором, который влияет на дальнейшую жизнь человека. Женщина, которая была изолирована от общества, сталкивается с рядом трудностей, возвращаясь в это общество: снижаются адаптивные способности; обостряются неразрешённые социальные проблемы; возникают новые сложные ситуации, с которыми бывшая осуждённая не в состоянии самостоятельно справиться. Таким образом, создаются предпосылки для совершения нового преступления.

Организация социальной работы с осуждёнными представляется одной из важнейших задач в ходе реформирования уголовно- исполнительной системы. Решение данной задачи позволит создать условия для успешной ресоциализации осуждённых; повысить адаптивные способности людей, освобождающихся из мест лишения свободы; ускорить процесс гуманизации исполнения наказания, а так же создать условия отбытия наказания, которые бы соответствовали принятым международным стандартам. Согласно данным стандартам, социальная работа в исправительных учреждениях признаётся необходимой в связи с тем, что создаёт определённые условия для реализации прав осуждённых.

Современная социальная работа в исправительных учреждениях должна, в первую очередь, содействовать решению социальных проблем

осуждённых женщин. Кроме того, социальная работа призвана способствовать ресоциализации лиц, осуждённых к лишению свободы; восстанавливать и регулировать связи осуждённых с обществом; готовить осуждённых к полноценному самодостаточному социальному функционированию после освобождения, а так же развивать осуждённого человека как личность.

Одной из важных задач пенитенциарной социальной работы является восстановление социального благополучия осуждённого, которое, в свою очередь, способствует результативности воспитательного процесса, профилактике рецидива, полноценной самореализации человека.

Предполагается, что именно вышеизложенные цели и задачи необходимо осуществлять специалистам по социальной работе в рамках исправительных учреждений.

В нашем исследовании на основе метода интервью со специалистами и глубинного интервью с женщиной, в прошлом осуждённой к лишению свободы, были выявлены некоторые трудности, препятствующие реализации важнейших задач социальной работы.

Первоначально следует сказать о трудностях, которые существуют в самой уголовно-исполнительной системе: явный дефицит специалистов по социальной работе, как в женских, так и в мужских исправительных колониях; дублирование функций специалистов разных профилей (специалистов по социальной работе, воспитателей, психологов, медиков); низкий престиж социальной работы в системе и т.д. Представитель ГУФСИН России, говоря о трудностях развития социальной работы, отметил следующее: *«...Мне кажется, социальная работа медленно развивается из-за «затирания» со стороны других отделов. Такое отношение негативно сказывается на работе группы социальной защиты. Воспитательный, психологический отделы имеют больший авторитет, нежели эта группа. К тому же, в женских колониях не хватает специалистов по социальной*

*работе. Этот дефицит повсеместный. У людей маленькая зарплата и большой груз ответственности...» [3].*

Кроме того, из интервью с бывшей осуждённой, мы выявили и другие факторы, которые затрудняют развитие социальной работы в женских исправительных колониях. В частности, осуждённые женщины сами не готовы делиться накопившимися проблемами со специалистами по социальной работе, поскольку в сообществе осуждённых не принято обращаться за помощью к сотрудникам учреждения. *«Осуждённые не обращаются в социальную защиту... и потому что сам навык обращения за помощью к милиции какой-то сомнительный... когда человек сидит первый раз, он ещё не прошёл период освобождения, адаптации на свободе. Они не разговаривают с милицией. Они все хотят освободиться раньше» [4].*

Таким образом, наличие тюремной субкультуры в женских исправительных учреждениях существенно влияет на развитие социальной работы с осуждёнными. Под влиянием такой культуры женщины стараются умалчивать о существующих проблемах. Стоит отметить, что специфика тюремной субкультуры зависит от конкретного пенитенциарного учреждения.

Так же к причинам сокрытия своих проблем, стоит отнести желание осуждённых женщин получить условно-досрочное освобождение. Такое освобождение могут получить осуждённые, которые не имеют социальных проблем. Соответственно, осуждённым женщинам выгоднее не афишировать наличие тех или иных проблем, что, в свою очередь, негативно влияет на организацию социальной работы с ними. *«...Например, я хочу освободиться условно-досрочно. Для этого суду надо предоставить бумагу о том, что у тебя есть жильё и есть, куда трудоустроиться. То есть работодатель, не видя тебя, готов заочно предоставить тебе работу. Люди здесь то не могут найти работу, а уж заочно... Но для суда надо. Поэтому смысл людям говорить о своих проблемах, если у них есть цель освободиться*

*раньше времени? И осуждённые не бегут в социальную защиту, потому что если они начнут кричать о том, что у них нет жилья, их не отпустят раньше. Бывает, что осуждённая не имеет прописки, но в социальной защите утверждает, что ей есть, куда пойти. Тогда женщину просят подписать бумагу и всё...» [4].*

В ходе исследования особое внимание уделялось проблеме социальной адаптации женщин в исправительной колонии. На сегодняшний момент в женских колониях по прибытию с осуждённой не проводится социальная работа, направленная на успешную социальную адаптацию человека в условиях изоляции. Осуждённая женщина должна ко всему приспосабливаться сама. Поскольку женщины представляют собой достаточно уязвимую группу, они очень тяжело переживают период адаптации и достаточно долго привыкают к условиям изоляции от общества. *«...В этот период адаптации люди как зомби ходят. Многие женщины начинают болеть, которые послабее начинают болеть, им так проще. Незнакомый коллектив, незнание правил «игры» - всё это давит на новичка. Она начинает болеть. Кто-то болеет по полгода. Эта особенность в женских колониях. Я не знаю, как у мужчин, а женщины болеет. В карантине все разом могут болеть. У всех симптоматика. Это не болезнь. Это просто такой способ выживания, способ вхождения в коллектив. Потому что когда ты болеешь, к тебе больше внимания, к тебе лишний раз подходят и что-то объясняют...какие-то дополнительные блага. А кто-то начинает ругаться со всеми, драться. И таким образом войти в коллектив...» [4].*

Таким образом, с самого начала пребывания женщины в колонии отсутствует комплексный индивидуальный подход к каждой осуждённой: специалисты не выявляют наличие социальных проблем и патологий у женщины; не дают комплексной оценки её личности; не оказывают комплексную помощь и т.д.

В современных исправительных учреждениях отбывает наказание большое количество ВИЧ-инфицированных осуждённых. Стоит подчеркнуть, что Свердловская область занимает первое место среди регионов нашей страны по числу ВИЧ-инфицированных людей. Так, согласно данным Свердловского областного центра по профилактике и лечению ВИЧ-инфекции, в 2010 году в области было зарегистрировано 43 369 случаев заболевания ВИЧ. Около 10,5% (более 4000 человек) ВИЧ-инфицированных людей находятся в исправительных учреждениях области [5].

Важной задачей специалистов по социальной работе является оказание социально-медицинской помощи данной категории осуждённых. Как показало наше исследование, к актуальным социально-медицинским проблемам женской колонии стоит отнести отсутствие социально-психологической работы с ВИЧ-инфицированными осуждёнными женщинами. *«Даже сейчас ещё нет системной работы по приверженности ВИЧ-инфицированных к лечению...»* [6].

Рассматривая перспективы развития социальной работы в женских колониях, стоит обратить внимание на то, что сотрудники уголовно-исполнительной системы ведут курс на открытость своей деятельности: выстраивается диалог с общественными организациями, некоммерческими партнёрствами, образовательными и социальными структурами. Это позволяет расширить возможности оказания социально-педагогической, социально-медицинской, социально-правовой помощи осуждённым женщинам. *«...Да, ФСИН идут на встречу, если имеют представления об организации и знают, что она не принесёт вреда. И, когда наша организация ... начинала работать, ГУФСИН наблюдал за деятельностью и смотрел на результаты. И уже, увидев серьёзные результаты, через два года подписали с нами договор»* [6].

Представители ФСИН при решении социальных проблем осуждённых женщин обращаются за помощью к общественным организациям. *«Сотрудники ФСИН обращаются по разным вопросам, например, с проблемой восстановления родственных связей. Мы когда приезжаем в колонию, проводим встречи с осуждёнными и осуществляем индивидуальное консультирование. Любой осуждённый может к нам обратиться. Недавно в женской колонии №6 ко мне пришли две осуждённые мамочки. Они освобождаются, а у них никого нет. Мы будем пытаться им помочь. Сотрудники из группы социальной защиты тоже нам пишут, обращаются с подобными проблемами. Иногда в колониях осуждённые просят позвонить родственникам и узнать, почему долго нет писем. Или же просят сфотографировать ребенка и привести фото в колонию. Группа социальной защиты иногда отправляет нам запросы по трудоустройству осуждённых, чтобы мы постарались найти варианты этого трудоустройства. Главная проблема зачастую связана с отсутствием жилья у осуждённых женщин. Нам трудно решить проблему с жильём. Но, тем не менее, мы стараемся обращаться в разные учреждения: реабилитационные, государственные, общественные. Кто-то из женщин не хочет возвращаться в свой прошлый социум, в свой родной город. Хотят, например, начинать новую жизнь в г. Екатеринбург. Но у таких людей отсутствует регистрация в городе. И мы помогаем получить эту регистрацию...» [6].*

Анализируя данные исследования, можно сделать вывод о том, что социальная работа в пенитенциарной системе России, и в частности в женских исправительных колониях, только начинает своё развитие. Правильная её организация ускорит процесс реформирования уголовно-исполнительной системы и будет способствовать гуманизации условий наказания.

Подытоживая всё вышесказанное, следует подчеркнуть, что социальная работа в уголовно-исполнительной системе нуждается в реформировании,

которое должно происходить повсеместно. На уровне одного учреждения пенитенциарной системы невозможно поменять роль и место социальной работы в уголовно-исполнительной системе. Необходимы глобальные преобразования, затрагивающую пенитенциарную систему в целом.

### Литература

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.: утверждена Правительством РФ № 1772-р 14 октября 2010 г. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт ФСИН России. — Режим доступа: [http://www.fsin.su/document/index.php?ELEMENT\\_ID=6663](http://www.fsin.su/document/index.php?ELEMENT_ID=6663) (дата обращения: 01.12.13).
2. Характеристика женщин, осуждённых к лишению свободы (по материал исследований 2009–2010 годов)// Информационно-аналитический журнал «Ведомости уголовно-исполнительной системы» – 2011.–№ 6– С. 20
3. Материалы экспертных интервью, проходивших в период с 01.11.2013 по 18.12.2013 в ГУФСИН России по Свердловской области.
4. Материалы интервью, проходившего в период с 01.11.2013. по 18.12.2013 с участием женщины, в прошлом осуждённой.
5. У ВИЧ-инфицированных есть шанс [Электронный ресурс] // Официальный сайт Свердловского областного центра по профилактике и лечению ВИЧ-инфекции.— Режим доступа: <http://www.livehiv.ru/index.php?page=docs&pid=1147> (дата обращения: 25.12.13)
6. Материалы интервью, проходивших в период с 01.11.2013 по 18.12.2013, с участием представителей общественных организаций.



7. Практическое руководство по социальной работе с различными категориями осуждённых/отв. ред. Виноградов В.В. - М.: Юриспруденция, 2008. – 240 с.
8. Поздняков В. Особенности социальной, психологической и воспитательной работы с различными категориями осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - М., 2007, № 8. - С. 23-25.

Щербакова М.В.,  
г. Екатеринбург

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ БРАЧНОГО ВЫБОРА

Проблема брачного выбора дискуссионная и является неотъемлемой частью социальной жизни, это и обуславливает актуальность ее глубокого изучения.

Особого внимания заслуживает тот факт, что несмотря на наличие довольно большого объема литературы, которая посвящена исследованию брачного выбора, социологические журналы практически не публикуют работы по данной проблеме. Эта ситуация восполняется работами психологов и демографов, которые исследуют поведение молодежи в русле выбора партнера по браку.

В современной научной литературе существует ряд подходов к анализу брачного выбора: теория гомогамности Р. Винча, «теория обмена» Дж. Хоманса, теория ценностей Р.Кумбса, теория комплементарных потребностей Р.Ф. Уинча, инструментальная теория Р. Сентера, теория нормативного воздействия Р. Хилла, теория «стимул – ценность - роль» Б. Мурштейна, экономические теории Г. Беккера и Р. Поллака, обобщающая теория С.И. Голода. Остановимся на каждой из них поподробнее.